

What was Post-socialism, and What Comes Next?

With the proliferation of anthropological studies on post-socialism conducted in the recent decades there comes also a growing need for reflexivity – both on the theoretical underpinnings and on the methodological tools of anthropology as practiced today in Central and Eastern Europe. After the enthusiasm associated with the 1990s paradigm shift from positivist ethnology to constructivist social and cultural anthropology has noticeably subsided, and after the problematic concept of ‘transition’ has been left behind, new concerns over the theoretical utility and the heuristic value of the term ‘post-socialism’, and more generally over the future of ‘anthropology of post-socialism’, have recently come to the fore: Is ‘post-socialism’ still relevant and useful as an analytical concept today? Has the meaning and the content of the term changed, or is it still temporally and spatially bounded? What alternative terms are there to use? Has the anthropology of post-socialism reached a dead-end, as some claim, or, on the contrary, it has made a perceptible impact on anthropological theory at large? Has the anthropological study of post-socialism firmly established itself as a sub-discipline, or it has simply become a kind of ‘area studies’?

Picking up on the recent debates over the uncertain future of the anthropology of post-socialism, the upcoming issue of Anthropology Journal seeks original contributions addressing some of the following and other correlated issues:

- Post-socialism as a topic of anthropological inquiry; 'new anthropological scholarship on post-socialism anthropological scholarship on post-socialism
- The theoretical legacies of the anthropology of post-socialism; diversity of theoretical approaches; new theoretical concepts
- The influence of the recent theoretical turns in the study of culture, the reflexive turn in particular, on anthropological practice in Central and Eastern Europe
- Anthropology of post-socialism and the post-colonial turn; the utility of drawing parallels between post-colonialism and post-socialism – similarities, differences, critique; anthropology and geopolitics
- Power relations and ‘hierarchies of knowledge’ in the anthropology of post-socialism; the concepts of ‘center’ and ‘periphery’ in anthropological thought; the metaphor of ‘self-colonization’
- Practicing anthropology as cultural critique in the post-socialist context; the potential of (politically, socially, environmentally, etc.) engaged anthropology in the ‘Global East’
- Methodological challenges in the anthropological study of post-socialist societies; new objects of anthropological research and new fieldwork methodologies

Deadline for manuscript submissions: **July 31, 2024.**

Deadline for publications: **October 2024.**

Papers are reviewed anonymously.

Please send the manuscripts **in Bulgarian or in English** to the following e-mails: journal.anthropology@swu.bg and to Svetla I. Kazalarska svetla_kazalarska@yahoo.com – volume guest editor.

Покана за статии

Какво беше постсоциализмът и какво следва?

С все по-голямото натрупване на антропологически изследвания на постсоциалистическите общества през последните десетилетия идва и належащата необходимост от рефлексия – както върху теоретичните предпоставки, така и върху методологическия инструментариум на антропологията, практикувана днес в Централна и Източна Европа. След като ентусиазмът от смяната на парадигмите през 90-те години – от позитивистка етнология към конструктуivistка социална и културна антропология, осезаемо поспадна, и след като проблематичното понятие „преход“ беше изоставено, на преден план излязоха нови въпроси, свързани с теоретичната полезност и евристичната стойност на понятието „постсоциализъм“, и в по-общ план – с бъдещето на антропологията на постсоциализма: Полезно и релевантно ли е понятието „постсоциализъм“ като аналитичен инструмент днес? Променило ли се е значението и съдържанието му или то е все още строго ограничено в темпорални и пространствени рамки? С какви други алтернативни понятия разполагаме? Стигна ли е антропологията на постсоциализма до задънена улица, както понякога се твърди, или напротив – тя е дала своя значим принос към общата антропологическа теория? Успя ли антропологията на постсоциализма да се утвърди като отделна поддисциплина или просто се превърна в един вид „регионални изследвания“?

В продължение на съвременните дебати около несигурното бъдеще на антропологията на постсоциализма списание „Антропология“ търси оригинални изследователски текстове за своя следващ брой, посветени на следните и други свързани с тях теми:

- Постсоциализмът като предмет на изследователски интерес в антропологията; критичен преглед на антропологическите изследвания на постсоциалистическите общества
- Теоретичните наследства на антропологията на постсоциализма; теоретични подстъпи и концепции
- Влиянието на съвременните теоретични обрати в изследването на културата, и по-специално на рефлексивния обрат, върху антропологическите практики в Централна и Източна Европа
- Антропологията на постсоциализма и постколониалният обрат; основания за търсене на паралели между постколониалната и постсоциалистическата ситуация – сходства, разлики, критики; антропология и геополитика
- Властови отношения и йерархии на знанието в антропологията на постсоциализма; понятията „център“ и „периферия“ в антропологичната мисъл; метафората „самоколонизация“

- Антропологията като културна критика в постсоциалистически контекст; възможности на (политически, социално, екологично) ангажираната антропология в „Глобалния Изток“
- Методологически предизвикателства при антропологическите изследвания на постсоциалистическите общества; нови изследователски обекти и методи за теренна работа